

Møter med de politiske partiene, Alta, Tromsø, Trondheim, Bergen, Stavanger, Kristiansand, Oslo. November 2016

Oppsummering

Det ble gjennomført møter i byene nevnt ovenfor i perioden 9. til 25. november 2016. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, Statistisk sentralbyrå, Partilovnemnda og Kommunal- og Moderniseringsdepartementet ønsket å presentere erfaringer fra 2016 og de justeringer som planlegges rundt opplegget for partifinansiering for 2017. Etatene ønsket å komme i direkte dialog med representanter for partiene lokalt og sentralt for å kunne tilpasse opplegget til å bli mest mulig rasjonelt for alle involverte.

Vi har forsøkt å sammenfatte innspillene etter temaer. Vi knytter kommentarer til temaene og skisserer mulige løsninger på problemstillingene så langt det lar seg gjøre på nåværende tidspunkt. I enkelte tilfeller innebærer dette mer utfyllende svar enn det som ble gitt på møtene.

I alt kom det 144 deltakere for ulike partier.

FMSF, SSB, PLN og KMD takker for oppslutningen, for spørsmål og forslag.

Innhold

1 Registrering av partiledde og info om partiledde i portalen, utbetaling mm.....	2
2 Utbetaling/rapporteringstidspunkt:.....	3
3 Beskjeder som sendes til partileddene	3
4 Altinn	3
5 Sentralisert datautveksling o.l.....	4
6 Signering, rapportering og nedleggelse.....	4
7 Regnskapsmal.....	4
8 Regnskapsforhold og spørsmål i skjema	5
9 Partiledde ble bedt om å sende kopi av «Tilsagnsbrev» til PRU.....	7
10 Valgkampbidrag.....	7

1 Registrering av partiledde og info om partiledde i portalen, utbetaling mm

Endring av kontaktperson etter at SSB har hentet kontaktinfo og tidspunktet for at skjema for årsrapportering blir gjort tilgjengelig.

Det kom spørsmål om hvordan partiledde skal forholde seg, SSB vil lett kunne sende e-postvarsling om rapporteringen til feil person.

Kommentar

SSB ber om at partiledde selv er oppmerksom på dette og ber «gammel» kontaktperson videresende e-posten. Det vil stå en setning som gjelder denne problemstillingen i e-posten (som våren 2016).

Om opplysning om org.nr og bankkonto, særlig for kommuneparti

Kommentar

Partiloven har ikke krav om at partileddene har eget org.nr., men banken vil kreve det for å opprette konto i partileddeets navn. Enkelte partiledde omgår dette ved at bankkontoen knyttes opp mot fylkespartiet, det kan fungere - eller at kontoen står i navnet til en privatperson, det er lite ønskelig og dessuten uryddig. Det vises til utfordringer ved dødsfall, utmelding, flytting, privat selvangivelse, samt fare/risiko for misbruk.

Rolletildeling

Det var spørsmål om «roller» hhv autorisering av rolletildeling også bør/må bekreftes årlig.

Kommentar

Det må ikke bekreftes hvert år at en bestemt person har fått «rolle» i partiportalene. En person har rolle og tilgang i Partiportalene inntil rollen blir avsluttet f.eks. ved at vedkommende avslutter sitt arbeid for partiet.

Kontaktinfo og registre i de sentrale partiorganisasjonene

Det ble ytre ønske om at Partiportalene skulle samordne seg med de sentrale partiorganisasjonene og få kontaktinformasjonen derfra.

Kommentar:

SSB har erfart at de sentrale partiene selv ikke til enhver tid har ajourførte oversikter. Videre kan hovedorganisasjonene benytte portalene som register og laste derfra.

Spørsmål om hovedorganisasjonene skal kunne ajourføre kontaktinfo på lokalt nivå

Det var ulike oppfatninger i salen om det vil være hensiktsmessig eller om det bør tillates.

Kommentar:

Vi har hittil ikke åpnet for dette, bl.a. vises det til ulik organisering og fordeling av ansvar i de enkelte partier.

Det blir bedt om å oppgi navn mv. på 3 personoppføringer i partiportalene.no per partiledde, kan det reduseres?

Det gjelder

- partileder
- kontoinnehaver
- kontaktperson

Kommentar

Dette kan godt være en og samme person. Noen partiledde ønsker at det skal være forskjellige personer – dette kan bidra til bedre internkontroll partiledde.

Svarinnngang og info til partileddene

Dette håndteres via partiportalen, i år 1x / døgn.

Kommentar:

Vi vurderer om data kan overføres f.eks. 2x / døgn.

Det ble etterlyst å få påminnelse om rapportering

Kommentar:

SSB vil sende ut påminnelse om å oppdatere kontaktinfo og beskjed om rapportering til samtlige partiledde via e-postadressen registrert i portalen.

Det ble stilt spørsmål utbetaling av grunn- og stemmestøtte til partiorganisasjon som dekker flere fylker

Kommentar

For å få innvilget støtte, må partiledde ha stilt liste i det fylket som partiledde søker for og det må finnes en partiorganisasjon eksplisitt for dette fylke. En fellesorganisasjon for flere fylker er i orden, men vil bare få støtte for ett fylke.

Oversikt over kommunesammenslåinger

Det fremkom ønske om at oversikt legges ut på partiportalen.

Kommentar

Dette vil bli vurdert, evt. via lenke til relevant nettsted.

2 Utbetaling/rapporteringstidspunkt:

Det kom ønske om at første utbetaling fra FMSF og mulighet for rapportering fremskyndes til 1. februar.

Kommentar

Spørsmålet vil bli vurdert. Det blir planlagt å gjøre skjemaet for datainnhenting 2017 (for regnskapsåret 2016) tilgjengelig i Altinn fra 3. april 2017. SSB kan ikke love tidligere klargjøring.

3 Beskjeder som sendes til partileddene

Mottakerne forveksler e-post om oppdatering av kontaktinformasjon med e-posten om krav om rapportering.

Kommentar

Tas til etterretning, må justeres.

4 Altinn

Beskjed fra Altinn

Det ble uttrykt ønske om automatisk e-post fra Altinn til utfyller om at skjemaet er signert og sendt inn.

Kommentar:

Beskjed kommer automatisk til meldingsboksen i Altinn til den som fylte ut skjema. Han/hun kan i tillegg merke særskilt av for at han/hun skal få e-postbeskjed, men dette er ikke automatikk i Altinn, jf veiledningen våren 2016.

5 Sentralisert datautveksling o.l.

Hente regnskapsinfo for «alle» fra sentralledet

Det kom fram ønske om å få til en løsning hvor opplysningene som skal rapporteres må kunne sendes/eksporteres samlet til SSB fra hovedorganisasjonen der hovedorganisasjonen uansett innheter regnskapsopplysningene fra samtlige partiledde i organisasjonen.

Videre ble det uttrykt ønske om at dataene må kunne overføres automatisk fra regnskapssystemene til SSB-rapporteringen.

Kommentar

Partiloven forutsetter at regnskap fra det enkelte ledd er underskrevet av dets leder samt annet styremedlem. Videre vil det finnes store forskjeller mellom partiene angående intern rapportering og det finnes en rekke ulike regnskapssystemer. Det offentlige kan ikke peke ut ett system for slik tilpassing. Disse ønskene kan ikke etterkommes, bl.a. pga ressursene dette ville forutsette.

Oppbevaringsplikten og elektronisk arkiv for bilag mv i Partiportalen

Kommentar

Det sentrale register for innberetning (SSB) må oppbevare mottatt informasjon minst 5 år. Partileddene må oppbevare alle bilag minst 5 år, f.eks. minst 5 år fra og med dato for nedleggelse.

Ønske om en arkivløsning for bilag mv innenfor Partiportalen kan ikke etterkommes, det må håndteres av i regnskapsopplegget i det enkelte partiledde, jf forutsetning om ressurser.

6 Signering, rapportering og nedleggelse

Signering:

Det ble stilt spørsmål om man kan få fullmakt og signering på vegne av andre, kan f.eks. en fylkessekretær signere for ett kommuneparti?

Kommentar:

Ett styremedlem og styreleder skal signere ifølge partiloven.

Nedleggelse og rapportering

Det ble påpekt at partiledde som legges ned, samtidig bør kunne rapportere for den delen av året de har vært i virksomhet.

Kommentar:

SSB har ikke ferdig rapporteringsskjema for det enkelte regnskapsår før etter at det er avsluttet. Vi skjønner ønsket, det vil forenkle arbeidet for partiledde - og vi vil undersøke hvordan dette kan løses.

Det ble videre påpekt at signering av rapport kan bli svært vanskelig når partiledde har blitt lagt ned i løpet av kommunestyre-/fylkestings-perioden.

Kommentar

Lovkravet er entydig. Rapporterings- og signeringskravet består for perioden fram til nedleggelse. Det gjelder også de partiledde som lar være å søke om støtte.

7 Regnskapsmal

Regnskapsmal

Det ble etterlyst et opplegg der man kunne bli kjent med skjemaet og med regnskapsoppsettet som loven og forskriften forlanger for å forberede rapporteringen.

Kommentar:

Regnskapsmaler er lagt ut på web, på www.partiportalen.no. Disse kan benyttes for å bli kjent med lovkravet og spørsmålsstillingene. Malene som finnes per november/desember 2016 avviker på enkelte punkter noe fra rapporteringsskjemaet. Bl.a. er kravene til regnskapet mer omfattende enn rapporteringen. Innholdsmessig vil malen for de aller fleste dekke spørsmålsstillingene i skjemaet. Justerte maler blir lagt ut innen midten av januar 2017.

Ønske om å kunne se og gå gjennom spørsmålene i skjemaet før man henter det opp i Altinn

Kommentar:

Dummy av spørreskjema finnes på partiportalen.no

Poster i partienes regnskaper avviker i mange tilfeller fra lovens krav.

Kontoplanene i de enkelte partier kan avvike fra lovens krav, det ble spurt om SSB ville påvirke det.

Kommentar:

SSB forholder seg til de kravene som lovens stiller. Det er SSBs oppfatning at partiene vil kunne forenkle arbeidet med å besvare spørreskjemaet hvis de utarbeider interne kontoplaner som samsvarer med lovkravet.

Regnskapsmal på nynorsk

Ønsket tas til etterretning.

8 Regnskapsforhold og spørsmål i skjema

Post hhv spørsmål 19 i spørreskjema

Spørsmålet gjelder den regnskapsmessige motpost til ikke-monetære gaver. Det kom forslag om at teksten bedre bør vise at det er dét det dreier seg om.

Kommentar

SSB vil søke å få dette bedre fram i teksten.

Bidrag i gråsonen

En deltaker nevnte eksempel med at en ukjent støttespiller rykker inn en annonse for partiet i f.eks. en avis og spurte om og evt hvordan dette skal rapporteres.

Kommentar

Spørsmålet bør forelegges PLN

Kontingentinntekter: Det er litt uklart hvor dette skal føres i skjemaet, ønske om at teksten reformuleres.

Kommentar

Det er et eget spørsmål om akkurat denne inntekten, beløpet skal føres på denne posten bare i de partileddene som får slik inntekt direkte innbetalt fra medlemmene. Teksten vil bli endret (ny «Medlemskontingenter direkte innbetalt til partiledet»)

Balansen:

Det kom ønske om at inngående verdier i balansen må kunne hentes fra 31.12. i forrige års innsending, for de partiledde som sendte regnskapsopplysninger forrige år.

Kommentar

Dette klarer SSB ikke å implementere i kommende spørreskjema, men vil bli vurdert for datafangsten 2018. Applikasjonen som benyttes i denne sammenheng er ikke standard opplegg for Altinn-skjemaer, som normalt knyttes mot fnr eller org.nr. Applikasjonen har en del begrensninger på hvor mange ulike verdier som kan lastes som forhåndsutfyllt.

Hvordan føre leasingkostnader

Vedkommende spurte om det ble vurdert som gjeld.

Kommentar

Leasingkostnader forstås som tjenestekostnader. Påløpte, ikke betalte leasingskostnader må føres som gjeld og dermed som motpost til kostnadsføringen (debet tjenestekostnad/ kredit gjeld) fram til faktura er betalt (selve betalingen føres da debet gjeld/kredit bank).

Honorar til folkevalgte som gave til partiledet

Det ble vist til et forhold der honorar til de folkevalgte etter avtale blir overført fra kommunene til partiledet. Det er spørsmål om hvordan dette skal føres.

Kommentar

Dette er å anse som pengegave fra den valgte representanten til partiledet og skal føres som inntekt, dvs. pengegave fra privatperson (spm 11 a).

«Gaver» fra fylkesledd til kommuneledd av partiet

Kommentar

Dette er ikke gavebidrag etter lovens forståelse, men intern overføring. Slike transaksjoner skal ikke føres som gaver men som overføring mellom partiledde.

Spørsmål om ikke-monetære gaver inngår i «inntekts-kriteriet» for å sende fullt regnskap

Svar: Ja

Spørsmål om mottatte parti-interne overføringer inngår i «inntekts-kriteriet» for å sende fullt regnskap

Svar: Ja

Det kom spørsmål om hvordan frikjøp av personer, som skal arbeide for partiledet en begrenset periode, skal føres.

Kommentar

Dette avhenger av om partiledet skal betale arbeidsgiveravgift for vedkommende, hvis ja, som lønnskostnad, ellers som tjeneste.

Regnskapskontroller, kroneavrunding og feilmarginer i spørreskjema

De to kontrollene som innarbeides i skjema og som gjelder poster i balansen, er tenkt vist uansett feilstørrelse, men med kommentar at man kan se bort fra feil innenfor +/- 10 kroner. Det kom spørsmål om ikke grensen kan settes høyere.

Kommentar

Rent regnskapsmessing – og i sammenheng med kroneavrunding, synes en grense på +/- 10 kroner som tilstrekkelig. Skjemaet bør heller ikke «invitere» til å overse feilføringer. Grensen settes til +/- 10

kr, dessuten vil kontrollen bli skjult når avviket er mindre. Dette vil gå fram av teksten forut for kontrollfeltene.

Ønske om en bedre forklaring på skillet kostnader etter art og etter aktivitet

Kommentar

Det er foretatt endel endringer i skjemaoppsettet på dette punktet, som SSB mener bør bidra til en bedre forståelse. Dessuten vil en skisse bli lagt på partiportalen.no for nærmere forklaring.

9 Partiledet ble bedt om å sende kopi av «Tilsagnsbrev» til PRU

Et partiledde ble bedt om å sende dette inn, partiledet mente dette må være unødvendig i og med at dette må PRU kunne få tilgang til på annen måte via den/de involverte etater.

Kommentar

Nemnda vil i gjennomgangen av rutinekontroll 2016 se på hvilken dokumentasjon PRU ved neste anledning kan innhente fra andre kilder.

Man savnet kopi til fylkesparti og sentralt parti av brev fra PLN om mulig avkortningsvedtak, svarfristen må også gå fram av informasjonen.

Kommentar

Fylkespartiet fikk oversendt kopi av varselbrev om mulig avkortningsvedtak til kommunepartier, og der fylkespartier fikk brev om mulig avkortning, gikk kopi til sentralt parti. Svarfristen framgår av brev som ble vedlagt, men skal også oppgis som tekst i epost.

Kontroller gjennomført av Partirevisjonsutvalget

Det er ønske om at de sentrale partiene blir informert om hvilke partiledde som vil bli kontrollert.

Kommentar

Blir tatt til etterretning.

10 Valgkampbidrag

Valgkampbidrag

Det var spørsmål om «valgkamp»-gaver/bidrag på årsmøte/nominasjonsmøte må inngå i rapporteringen.

Svar: Ja.